Mpr nr. A061009 - - Dato : 19081130
Forfatter:
Emnegruppe: Brandforsikring

Tekst: Forsikring. Sager vedrørende forsikring af arbejdere og tyende.

SE NEDENFOR

061-009

JUSTITSMINISTERIET.

Brev-№ A 6709
Journal 1910 № 5707

København, den 6te August 1912.

1 Bilag

Efter Modtagelsen af Direktionens Skrivelse af 30te Marts d.A. skal man efter Brevveksling med Indenrigsministeriet ved hosfølgende Bilags Tilbagesendelse til Efterretning meddele, at der efter det foreliggende maa anses at paahvile Sindssygehospitalet ved Aarhus Ansvar efter Ulykkesforsikringsloven af 7de Januar 1898 overfor Oldfruen og Maskinmesteren ved Hospitalet med Hensyn til Ulykker, der maatte opstaa ved det ad mekanisk Vej drevne Maskineri paa Hospitalet i Overensstemmelse med Lovens § 4 B, sammenholdt med § 1 eventuelt tillige med Hensyn til Driftsulykker, jfr. § 4 A Nr.1 sammenholdt med § 1, og at det samme gælder Sløjdlæreren, dog kun saafremt der ved hans Arbejde benyttes mekanisk drevne Maskiner, hvorimod Hospitalets Postbud ikke ses at komme ind under nogen af de gældende Ulykkesforsikringslove, saa at ingen Forsikring vil være at tegne for hans Vedkommende.

P. M. V.

1 Blanket

Til

Direktionen for Sindssygehospitalet ved Aarhus.

I 347/1908

JUSTITSMINISTERIET.

A 9888

Kjøbenhavn, den 7' December 1909.

Brev-№ 08 9062.
Journal 19 №

I Anledning af Deres Forespørgsel i Skrivelse af 4' November f. A. om, i hvilket Omfang der paahviler Statens Sindssygeanstalter Pligt til at have deres Funktionærer og Tyende ulykkesforsikrede ifølge Lov Nr. 4 af 7' Januar 1898 og senere Love angaaende dette Forhold, skal man herved meddele Dem, at Justitsministeriet D. D. har tilskrevet Direktionerne for Statens Sindssygeanstalter saaledes:

I Anledning af en fremsat Forespørgsel om, i hvilket Omfang der paahviler Statens Sindssygeanstalter Pligt til at have deres Funktionærer og Tyende ulykkesforsikrede ifølge Lov Nr. 4 af 7' Januar 1898 og senere Love angaaende dette Forhold, skal man efter Brevveksling med Indenrigsministeriet og Direktionerne for samtlige Statens Sindssygeanstalter til Efterretning meddele, at Sindssygeanstalterne vil have at holde forsikret i et anerkendt Forsikringsselskab efter Lov Nr. 4 af 7' Januar 1898 det Personale, som uden at oppebære højere aarligt Vederlag end 2400 Kr. anvendes ved Arbejde af den i Lovens § 4 omhandlede Art, hvorved det med Hensyn til Paragraffens litra B. bemærkes, at det i nærværende Henseende er irrelevant, at Anstalternes Dampmaskiner efter Lov af 24' Marts 1875 § 23 og Lov af 12' Januar 1889 § 21 overhovedet er stillede udenfor Fabrikstilsynet, og altsaa ikke undergivne dette, og i Henhold til Lov Nr. 151 af 27' Maj 1908 det Personale, som uden at oppebære højere aarligt Vederlag end 1500 Kr. anvendes ved de i Lovens §§ 1-3 omtalte Virksomheder.

Med Hensyn til det pensionsberettigede Personale skal Forsikringen dække imod den Erstatningspligt, som efter Bestemmelserne i Lov af 7' Januar 1898 § 2 og Lov af 27' Maj 1908 § 19 eventuelt vil paahvile Anstalterne overfor den af Ulykkestilfældet ramte eller hans Enke og hans Børn, hvis Forsørgelse paa Ulykkens Tid paahvilede ham, eller som han da faktisk forsørgede, eller - efter Lov af 27' Maj 1908 § 19 og med den der fastsatte Grænse - overfor Personer, til hvis Forsørgelse den

J.d.: 347/1908.

paagældende, da Ulykken skete, ydede Bidrag.

I denne Forbindelse bemærkes, at Pensionsretten som saadan efter Indenrigsministeriets Opfattelse ikke dækker mod Erstatningsansvar, men kun den virkelig indtrædende Pension.

Hvad særlig angaar Arbejder, der udbydes i Licitation, vil Forsikringspligten dog være at fyldestgøre paa den Maade, at der overensstemmende med de af Justitsministeriet under 13' April 1904 approberede almindelige Betingelser for Arbejder og Leverancer drages Omsorg for, at de ved saadanne Arbejder beskæftigede Personer forsikres af Entreprenøren, hvorved bemærkes, at Ansvaret for Anstalterne efter Ulykkesforsikringsbestemmelsen ikke bortfalder overfor de Arbejdere, der er antagne af en saakaldet uselvstændig Mellemmand.

P. M. V.

Til

Hr. Sagfører N. Knudsen,

A A R H U S.

NORDISK ULYKKESFORSIKRINGS-AKTIESELSKAB AF 1898
HOVEDKONTOR: KONGENS NYTORV 8. AABENT Kl. 10-3.
TELEGRAMADRESSE: NORDISKULYKKE. TELEFON Nr. 2860.

København, d. 13-8-1912

Direktionen for Sindssygehospitalet

ved Aarhus.

I Besiddelse af den ærede Direktions Skrivelse af 9' ds. skal vi meddele, at der intet er til Hinder for, at Hospitalets Maskinmester kan indgaa i og Postbudet udgaa af Forsikringen ifølge Police Litra C No 5834 fra 6' ds. at regne. Den nødvendige Notering i den Anledning er foretagen. Præmien bliver uforandret.

Ærbødigst

Nordisk Ulykkesforsikrings-Aktieselskab af 1898

Copieret.

Jdf 347/1908.

142. 10000 1. 12.

Fremsendes gennem Generalagenturet i Aarhus.

OVERRETSSAGFØRER E. SECHER

ASSURANCEKONTOR

STATSANSTALTEN FOR LIVSFORSIKRING

NORDISK ULYKKESFORSIKRINGS-AKTIESELSKAB AF 1898

BASLER BRANDFORSIKRINGS SELSKAB

DANSK KAUTIONSFORSIKRINGS-AKTIESELSKAB

AARHUS, DEN 12/8 1912

TELEFON 1630

Til
Sindssygehospitalet ved Aarhus.

Idet vi anerkender Modtagelsen af Hospitalets Skrivelse af 9ds., meddeler vi ikke at meddele, at vi har foranstaltet den ønskede Forandring i Policen for Hospitalets Ulykkesforsikring Litra C № 5834.

Med Højagtelse
E. Sechers Assurancekontor.
E. Secher

J.d.№ 747/1908.

Fra Direktionen, den 9 August 1912

Til

Nordisk Ulykkesforsikrings - Aktieselskab af 1898.

Under Henvisning til den af Kapitalen ifølge Police Litr. C 7 N. 5834 hos det ærede Selskab tegnede Ulykkesforsikring, samt idet man bemærker, at Justitsministeriet i Skrivelse af 6/ds, hvor resolveres, at der paakviler Sindssygehospitalet Ansvar efter Ulykkesforsikringsloven af 7 Januar 1898 overfor Hospitalets Maskinmester, medens Postbudet ikke falder ind under nogen af de gældende Ulykkesforsikringslove, tillader Direktionen sig med Tilskjendelse, at der d 16 f.M. er betalt Præmie 319 Kr 20 Øre for 1 Aar til 16 Juli 1913, at forespørge, om Maskinmesteren kan indgaa i den tegnede Forsikring saaledes ved at Postbudet indgaar, idet man i bekræftende Fald anmoder om, at Forandringen snarest maa indtræde.

P. D. V.

Lit 747/1908.

Afskrift.

K. K. 2090 14/5-12
1911.

Arbejderforsikrings-Raadet.

København, den 30'November 1911.

Ved Skrivelse af 19'August d.A. har det høje Ministerium begært Raadets Ytringer meddelt i Anledning af den hermed tilbagefølgende, fra Justitsministeriet fremsendte Sag vedrørende Spørgsmaalet, om for hvilke af de ved Statens Sindssygeanstalter ansatte Personer der vil være at tegne Forsikring i Henhold til Ulykkesforsikringsloven af 7'Januar 1898 og 27'Maj 1908, idet Justitsministeriet har resolveret, at Anstalterne skal forsikre det Ansvar, de har efter disse Love.

Saaledes foranlediget skal Raadet tillade sig at henvise til sin Skrivelse af 16'Februar 1909 om samme Spørgsmaal og til sin Skrivelse af 24'December f.A. om Rigshospitalets Forsikringsansvar og iøvrigt bemærke, at Besvarelsen af Justitsministeriets Forespørgsel vil, da Anstalternes Virksomheder ikke i sin Helhed indgaar under Lovene, af hænge dels af hvilke Dele af Virksomhederne der indgaar under Lovene, dels af hvilke Personer der er beskæftigede ved saadanne Dele af Virksomhederne.

Med Hensyn til det førstnævnte Punkt kan det i sin Almindelighed fastslaas, at under Loven af 27'Maj 1908 falder alt Arbejde i de til Anstalterne hørende Parker, Anlæg, Haver og Marker, jfr. § 1 og 3 og under Loven af 7'Januar 1898 alt Arbejde ved Stenslagning, Bygningsarbejde (bortset fra indvendigt Bygningsarbejde, hvor der ikke anvendes Stillads), Skorstensfejning, Udgravningsarbejde, Gas og Vandledningsanlæg, elektriske Anlæg m.v. jfr. Lovens § 4 A. 3, 4 og 6. Dertil kommer, at Anstalternes Benyttelse af mekanisk Kraft vil medføre Ansvar efter denne Lovs § 4 A. 1 og 4 B. Hvilke Dele af Anstalternes Virksomhed der falder ind under § 4 A 1, saaledes at Anstaltens Ansvar ligesom ved andet under 4 A hørende Arbejde kommer til at omfatte alle ved Driften af vedkommende Virksomhedsdel opstaaede Ulykkestilfælde (jfr. § 1) hvilke under § 4 B. saaledes at Ansvaret kun vil omfatte Maskinulykker, kan Raadet ikke besvare uden nærmere Kendskab til de af de enkelte Anstalter drevne Virksomheders Omfang og fabrikmæssige eller ikke fabrikmæssige Karakter. Man skal dog anføre, at man efter at være oplyst om

Justitsministeriet
2det Ekspeditionskontor 1910 No. 5707

347-1908

Forholdene paa Middelfartanstalten den 10'Januar 1906 har udtalt, at Anstaltens Kedelhus, Vaskeri, Køkken og Vandværk maatte anses for fabrikmæssig drevne og saaledes henhøre under § 4 A 1, og at man med Hensyn til Rigshospitalet i den før nævnte Skrivelse har meddelt, at det samme maatte være Tilfældet med Rigshospitalets Kedelhus og Vaskeri.

For alle de under Loven af 27'Maj 1908 faldende Dele af Virksomhederne vil der i Medfør af § 4 haves Ansvar, og det hvad enten vedkommende er fastansat eller midlertidig beskæftiget. Man fremhæver dette, da det af den fremsendte Sag synes at fremgaa, at man kun har haft det faste Personale for Øje (Finanslovforslag for 1911-12 § 17 A. VI C 1 a).

I Henhold til Loven af 7'Januar 1898 vil der haves Ansvar overfor alle i de i den teknisk mekaniske Del af de under Loven hørende Virksomheder beskæftigede Personer, hvad enten Beskæftigelsen er stadig eller midlertidig, jfr. § 2. Det vil formentlig ikke volde Vanskelighed at fastslaa, hvem der maa betragtes som beskæftiget i den teknisk mekaniske Del af de under § 4 A hørende Virksomheder, men med H.t. Virksomheder under § 4 B vil der let opstaa Tvivl, navnlig naar Talen er om de Personer, der benytter mekanisk drevne Hejseværker eller Elevatorer. Man skal derfor tillade sig at henvise til Raadets hermed følgende Udtalelse vedrørende Elevatorer, hvoraf formentlig maa udledes, at f.Eks. ogsaa Anstalternes Sygeplejere og Lægekandidater er forsikrede under deres Benyttelse af Elevatorer og lignende.

Foranlediget ved det i Sagen foreliggende om de Personer, der er undtagne fra Lovene, fordi deres Indtægt overskrider henholdsvis 1500 og 2400 Kr., skal man endelig udtrykkelig gøre opmærksom paa, at Undtagelsen kun gælder tilsynsførende, ikke almindelige Arbejdere, og at som tilsynsførende kan, for saa vidt Loven af 7'Januar 1898 angaar, kun de betragtes, hvis Arbejde udelukkende eller ganske væsentligt er Tilsyn med eller Ledelse af Arbejdet, medens de, der daglig og regelmæssig deltager i det manuelle Arbejde i større Omfang ved Siden af deres tilsynsførende Virksomhed, maa betragtes som Arbejdere og saaledes ikke er undtagne fra Lovene. I Henhold hertil vil formentlig i hvert Fald Maskinmestre være forsikringsberettigede, selv om deres aarlige Vederlag overstiger 2400 Kroner. Raadet skal endnu bemærke, at Forsikringsansvaret ordentligvis ikke vil omfatte Anstalternes Patienter. Forsikringsansvar overfor disse vil kun kunne foreligge, saafremt de i

andet end Kurativt Øjemed maatte blive antagne til at forrette Arbejde for Anstalterne ved en Virksomhed, der falder ind under Ulykkesforsikringslovgivningen, og under saadanne Forhold, at der afsluttes en Arbejdsaftale, der svarer til den, der indgaas mellem en Arbejdsgiver og en Arbejder.

(Underskrift).

Indenrigsministeriet.

JUSTITSMINISTERIET.

Brev-№ 2804
Journal 191 0 № 5707

København, den 25de Marts 1912.

7 Bilag

Under Hensyn til, at der til Assurance af det Statens Sindssygehospitaler ifølge Ulykkesforsikringslovene af 7' Januar 1898 og 27' August 1908 paahvilende Erstatningsansvar overfor Hospitalernes Personale ved Ulykkestilfælde i aarlig Præmie udbetales henholdsvis:

Ved Aarhushospitalet	329	Kr.	18 Øre
" Vordingborghospitalet	184	-	50 -
" Viborghospitalet	210	-	00 -
" Middelfarthospitalet	350	-	70 -,

tog Justitsministeriet Anledning til at indhente nærmere Oplysninger om Omfang og Vilkaar for de tegnede Forsikringer og fik derved oplyst følgende:

Ved Aarhushospitalet er i Nordisk Ulykkesforsikrings-Aktieselskab af 1898 forsikret 63 særlig nævnte Personer for det ovennævnte Beløb.

Ved Vordingborghospitalet er Ansvaret efter Loven af 7' Januar 1898 sikret ved Kollektivforsikring for 10 ikke nærmere angivne Personer hos Ulykkesforsikringsselskabet "Skjold", medens Ansvaret efter Loven af 27' Maj 1908 overfor gennemsnitlig 11 2/3 Personer under eet er forsikret hos det ovennævnte "Nordisk Ulykkesforsikrings-Aktieselskab".

Ved Viborghospitalet er forsikret 41 særlig nævnte Personer.

Ved Middelfarthospitalet er hos Arbejdsgivernes Ulykkesforsikring tegnet Assurance efter Loven af 7' Januar 1898 for 39 særlig nævnte Personer mod en aarlig Præmie af 241 Kr. 20 Øre og dels for Ansvaret efter Loven af 27' Maj 1908 for 14 særlig nævnte Personer mod en aarlig Præmie af 109 Kr. 50 Øre.

Under Hensyn til den Forskel, som der herefter syntes at

Ll 347/1908

være mellem den Fremgangsmaade, der i denne Henseende er fulgt ved Hospitalerne, udbad man sig en Udtalelse fra Indenrigsministeriet, som derefter tilstillede Justitsministeriet en Skrivelse af 30' November f.A. fra Arbejdsrforsikrings-Raadet, hvilken Skrivelse vedlægges i Afskrift tillige med de deri anførte Skrivelser og Skrivelse fra samme Raad af 27' Januar d.A. angaaende Ulykkesforsikring af Personer, der ere beskæftigede ved Driften af Fødselsanstalten i Jylland.

Efter den saaledes givne Vejledning skal man herved anmode Direktionen om at forholde sig med Hensyn til Assurance af den Hospitalet paahvilende Erstatningspligt i Overensstemmelse med Justitsministeriets Skrivelse af 7' December 1908, saaledes at Forsikring stadig søges tegnet paa de billigst forsvarlige Vilkaar.

Det tilføjes, at det efter det oplyste synes noget tvivlsomt, hvorvidt der paahviler Hospitalet eventuel Erstatningspligt overfor de nu af Forsikringen omfattede Personer: Oldfruer, Postbud og Sløjdlærere, og at Tvivlstilfælde vil kunne forelægges Justitsministeriet.

P. M. V.

Til

Direktionen for Sindssygehospitalet ved Aarhus.

Fra Direktionen, den 30 Marts 1912

Til

Justitsministeriet.

I Anledning af, at Justitsministeriet i Skrivelse af 25 ds. (Rev. A.t. 2804, Journ. 1910 A. 5707) angaaende det Hospitalet paahvilende Erstatningsansvar overfor Personalet ved Ulykkestilfælde har udtalt, at det synes noget tvivlsomt, hvorvidt der paahviler Hospitalet en Erstatningspligt overfor de ved af Forsikringen omfattede Personer: Oldfrue, Postbud og Skjødere, skal Direktionen tillade sig at meddele, at Oldfruen forudsætningsvis tilbygningsvis tager Del i Forsikringen af de i Køkkenet værende Maskiner, at Postbudet, som 2 Gange daglig henter Post i Aarhus, er klæret, og at Skjødderen regelmæssig tager Del i det manuelle Arbejde i de under hans specielle Tilsyn hørende Virksomheder.

Direktionen skønner derfor ikke rettere, end at de nævnte Personer falder ind under de gældende Ulykkesforsikringslove.

Overensstemmende med Arbejder-forsikrings-Rådets Skrivelse af 30 November 1911, af hvilken Skrivelse Ministeriet har tilstillet Direktionen en Afskrift, skal man derhos for-

J.d.nr. 347/1908

saa, at Maskinmesteren uddrages
under Forsikringen, naar han
aarlig Vederlag overstiger 2400 Kr.,
idet han ikke alene fører Tilsyn
med og leder Arbejderne i Maskin-
rummene, Kompetencen m. H.
Steder, men ogsaa regelmæssig del-
tager i det manuelle Arbejde,
der forefalder saavel i de nævnte
Lokaler som andre Steder, hvor
Maskindrift er installeret.

Idet man henviser til Direktionens
Skrivelse af 2 Juni 1910 og Justits-
ministeriets Skrivelse af 21 Juni
1910 (Rev. Ark. 4771, Journ. 1910
N: 5707) skal man tilføje, at den
nævnte Forsikring for et Antal
af 63 Forere d 16 Juli 1910 leder
tegnet hos nordisk Ulykkesforsik-
rings-Aktieselskab af 1898 mod
en aarlig Præmie af 5 Kr 50 Øre pr
person ÷ 5% for 5 aarig Forsik-
ring.

P. D. V.

Afskrift.

Arbejderforsikrings-Raadet.

København, den 30' November 1911.

Ved Skrivelse af 19' August d. A. har det høje Ministerium begjært Raadets Ytringer meddelt i Anledning af den hermed tilbagefølgende, fra Justitsministeriet fremsendte Sag vedrørende Spørgsmaalet, om for hvilke af de ved Statens Sindssygeanstalter ansatte Personer der vil være at tegne Forsikring i Henhold til Ulykkesforsikringsloven af 7' Januar 1898 og 27' Maj 1908, idet Justitsministeriet har resolveret, at Anstalterne skal forsikre det Ansvar, de har efter disse Love.

Saaledes foranlediget skal Raadet tillade sig at henvise til sin Skrivelse af 16' Februar 1909 om samme Spørgsmaal og til sin Skrivelse af 24' December f. A. om Rigshospitalets Forsikringsansvar og iøvrigt bemærke, at Besvarelsen af Justitsministeriets Foresporgsel vil, da Anstalternes Virksomheder ikke i sin Helhed indgaar under Lovene, afhænge dels af hvilke Dele af Virksomhederne der indgaar under Lovene, dels af hvilke Personer der er beskæftigede ved saadanne Dele af Virksomhederne.

Med Hensyn til det førstnævnte Punkt kan det i sin Almindelighed fastslaas, at under Loven af 27' Maj 1908 falder alt Arbejde i de til Anstalterne hørende Parker, Anlæg, Haver og Marker, jfr. § 1 og 3 og under Loven af 7' Januar 1898 alt Arbejde ved Stenslagning, Bygningsarbejde (bortset fra indvendigt Bygningsarbejde, hvor der ikke anvendes Stilleds), Skorstensfejning, Udgravningsarbejde, Gas og Vandledningsanlæg, elektriske Anlæg m.v. jfr. Lovens § 4 A. 3, 4 og 6. Dertil kommer, at Anstalternes Benyttelse af mekanisk Kraft vil medføre Ansvar efter denne Love § 4 A. 1 og 4 B. Hvilke Dele af Anstalternes Virksomhed der falder ind under § 4 A 1, saaledes at Anstaltens Ansvar ligesom ved andet under 4 A hørende Arbejde kommer til at omfatte alle ved Drif-

Justitsministeriet
2det Ekspeditionskontor.
347/1908
1910 Nr. 5707

ten af vedkommende Virksomhedsdel opstaaede Ulykkestilfælde (jfr. § 1) hvilke under § 4 B. saaledes at Ansvaret kun vil omfatte Maskinulykker, kan Raadet ikke besvare uden nærmere Kendskab til de af de enkelte Anstalter drevne Virksomheders Omfang og fabriksmæssige eller ikke fabriksmæssige Karakter. Man skal dog anføre, at man efter at være oplyst om Forholdene paa Middelfartanstalten den 10' Januar 1906 har udtalt, at Anstaltens Kedelhus, Vaskeri, Køkken og Vandværk maatte anses for fabriksmæssig drevne og saaledes henhøre under § 4 A 1, og at man med Hensyn til Rigshospitalet i den før nævnte Skrivelse har meddelt, at det samme maatte være Tilfældet med Rigshospitalets Kedelhus og Vaskeri.

Forsaavidt de under Loven af 27' Maj 1908 faldende Dele af Virksomhederne vil der i Medfør af § 4 haves Ansvar, og det hvad enten vedkommende er fastansat eller midlertidig beskæftiget. Man fremhæver dette, da det af den fremsendte Sag synes at fremgaa, at man kun har haft det faste Personale for Øje (Finanslovforslag for 1911-12 § 17 A. VI. C. 1.a)

I Henhold til Loven af 7' Januar 1898 vil der haves Ansvar overfor alle de i den teknisk mekaniske Del af de under Loven hørende Virksomheder beskæftigede Personer, hvad enten Beskæftigelsen er stedig eller midlertidig, jfr. § 2. Det vil formentlig ikke volde Vanskelighed at fastslaa, hvem der maa betragtes som beskæftiget i den teknisk mekaniske Del af de under § 4 A hørende Virksomheder, men med H. t. Virksomheder under § 4 B vil der let opstaa Tvivl, navnlig naar Talen er om de Personer, der benytter mekanisk drevne Højseværker eller Elevatorer. Man skal derfor tillade sig at henvise til Raadets hermed følgende Udtalelse vedrørende Elevatorer, hvoraf formentlig maa udledes, at f. Eks. ogsaa Anstalternes Sygeplejere og Lægekandidater er forsikrede under deres Benyttelse af Elevatorer og lignende.

Foranlediget ved det i Sagen foreliggende om de Personer, der er undtagne fra Lovene, fordi deres Indtægt overskrider henholdsvis 1500 og 2400 Kr., skal man endelig udtrykkelig gøre

opmærksom paa, at Undtagelsen kun gælder tilsynsførende, ikke almindelige Arbejdere, og at som tilsynsførende kan, før saa vidt Loven af 7' Januar 1898 angaar, kun de betragtes, hvis Arbejde udelukkende eller ganske væsentligt er Tilsyn med eller Ledelse af Arbejdet, medens de, der daglig og regelmæssig deltager i det manuelle Arbejde i større Omfang ved Siden af deres tilsynsførende Virksomhed, maa betragtes som Arbejdere og saaledes ikke er undtagne fra Loven. I Henhold hertil vil formentlig i hvert Fald Maskinmestre være forsikringsberettigede, selv om deres aarlige Vederlag overstiger 2400 Kr. Endelig skal endnu bemærke, at Forsikringsansvaret ordentligvis ikke vil omfatte Anstalternes Patienter. Forsikringsansvar overfor disse vil kun kunne foreligge, saafremt de i andet end Kurativt Øjemed maatte blive antagne til at forrette Arbejde for Anstalterne ved en Virksomhed, der falder ind under Ulykkesforsikringslovgivningen, og under saadanne Forhold, at der afsluttes en Arbejdsaftale, der svarer til den, der indgaas mellem en Arbejdsgiver og en Arbejder.

(Underskrift)

Til

Indenrigsministeriet.

Afskrift.

K.K.93/09. 24/8

Arbejderforsikrings-Raadet.

J.Nr. A.12/09.

København den 16' Februar 1909.

Ved Skrivelse af 16' f. M. har det høje Ministerium betroet Raadets Ytringer meddelte i Anledning af den fra Justitsministeriet fremsendte Sag om Sindssygeansteltemes Stilling med Hensyn til Ulykkesforsikringen af deres Personale.

Saaledes foranlediget skal Raadet først bemærke, at det for Tiden formentlig kun gælder Forholdet til Lovene af 7' Januar 1898 idet Lovene om Fiskeres og Søfolks Forsikring neppe kunne komme paa Tale. Derimod vil der senere let kunne blive Spørgsmaal om Anvendeligheden af Loven af 27' Maj 1908 angaaende Landbrugets og Havebrugets Forsikring, hvilken Lov træder i Kraft den 24' Juni i Aar, og Anstaltemes Opmærksomhed bør derfor henledes paa, at de ifølge behandle og fremsætte de Spørgsmaal, som det her kan blive af Betydning at faa besvaret.

Hvad Anvendeligheden af Loven af 7' Januar 1898 angaar, maa Opmærksomheden først og fremmest henledes paa, at en saadan Begrænsning som den, der i de foreliggende Skrivelser opstilles med Hensyn til Pensionerne, naar det formenes, at Anstalterne ikke kunne have Forsikringspligt overfor deres pensionsberettigede Funktionærer, formentlig ikke vil kunne akceptores. Med Indenrigsministeriets Billigelse er det senest lige overfor Marineministeriet jfr. Indenrigsministeriets Skrivelse af 1' November 1906 gjort gældende, at Bestemmelsen i Loven af 7' Januar 1898 § 6, 1' Stykke om Forsikringsrettens Bortfalden overfor pensionsberettigede Personer kun kommer til Anvendelse, hvor Pensionsretten virkelig indtræder ved det paagældende Ulykkestilfælde, hvorimod Forsikringsberettigelse efter Loven af 7' Januar 1898 altsaa vil være til Stede, hvor dette ikke er Tilfældet. Denne Opfattelse maa formentlig fastholdes overfor Sindssygeansteltemе.

Hvad dernæst angaar de Virksomheder med Hensyn til hvilke Ansøger haves, maa Spørgsmaalet herom formentlig besvares derhen, at

Justitsministeriet
2det Ekspeditionskontor.

1908 Nr. 9062 jfr. 1910 Nr. 5707

Ansvar vil vere til Stede lige overfor Arbejdere, der af Anstalterne beskæftiges ved nogen af de i Loven af 7' Januar 1898 § 4 A nævnte Virksomheder, samt ligeledes overfor den, der bruges til Arbejde ved de i § 4 B nævnte Maskiner, og som ved Brugen af disse komme til Skade. Dette sidste Ansvar maa, som ogsaa af Justitsministeriet forment, gælde, uanset at det paagældende Maskineri ifølge Bestemmelsen i § 21 i Lov af 12' April 1889 om Foranstaltninger til Forebyggelse af Ulykkestilfælde ved Maskiner er undergået Fabriktilsynet og indgaaet under Tilsyn af de Myndigheder, under hvilke Maskinerne høre.

Idet men med Justitsministeriet maa være enig om Vigtigheden af, at der ved Arbejders Udbydelse til Entreprise forud drages Omsorg for Forsikringens Ordning, skal man i denne Forbindelse endvidere henlede Opmærksomheden paa de Afgørelser af Indenrigsministeriet, som findes nævnte i Raadets Aarsberetning af 1899 Side 16-17 jfr. Beretningen for 1898 Side 18-19 hvorefter Hoved-Arbejdsgiverens i nærværende Tilfælde Sindssygeanstalternes Ansvar efter Ulykkesforsikringsloven ikke bortfalder overfor de Arbejdere der ere antagne af en saakaldet uselvstændig Mellemmand.

Om Sindssygeanstalterne selv ville bære den den efter det anførte paahvilende Risiko eller overføre denne paa et anerkendt Forsikringsselskab, maa selvfølgelig blive Genstand for Justitsministeriets Afgørelse. Vælges den sidste Ordning, er det jo da kun magtpaaliggende, at ved den Aftale som træffes, al den Risiko som efter Loven af 7' Januar 1898 kan komme til at paahvile Anstalterne overfor Personer, som de beskæftige og med Hensyn til Arbejde som de lade udføre, overtages af Forsikringsselskabet.

De med Ministeriets Skrivelse fulgte Bilag følge hermed tilbage.

(Underskrift)

Indenrigsministeriet.

Afskrift.

Indenrigsministeriet.

København, den 25' Januar 1900. K.K.93/09. 24/4

Ved Skrivelse af 29' November f. A. have D'Hrr. forelagt Ministeriet den heslagt tilbagefølgende Arbejds- og Forpagtningskontrakt, hvoraf fremgaar, at Konsortiet har antaget Julius Larsen til som Teglbrænder for et Aar ad Gangen at forestaa og lede hele Teglværksdriften mod en nærmere fastsat Betaling for hvert 1000 Sten, som leveres forsvarlig brændte og opstablede paa Pladsen, saaledes at han selv antager, lønner og afskediger de fornødne Folk, dog paa Vilkaar, at disse skulle være ædruelige og ordentlige, og at Konsortiet skal være berettiget til at forlange daarlige Elementer fjernede. Foruden nærliggende, tildels ret indgaaende Forskrifter angaaende Tid, Sted og Maade for Optagelse og Anvendelse af det fornødne Ler og angaaende Stenenes Brænding og Sortering indeholder Kontrakten Paabud om, at Teglbrænderen skal levere alle de Sten, som han i Sommerens Løb kan fabrikere og faa brændte, at han ikke uden Konsortiets Samtykke maa sælge Sten til nogen uden med kontant Betaling, og i saa Fald straks skal levere Pengene til Konsortiets Formand, samt at han til enhver Tid skal føre Tilsyn med Teglværket og med de ved samme henstaaende Sten. Endelig er ved Kontrakten den til Teglværket hørende Gaard med tilliggende Jorder bortforpagtet til fornævnte Julius Larsen.

Under Henvisning til den saaledes afsluttede Kontrakt have D'Hrr. som Ejere af Ulsted Dampteglværk for Ministeriet indanket den af Arbejderforsikringsraadet under 20' November f. A. trufne Afgørelse, ved hvilken det er paalagt Konsortiet at udrede et nærmere fastsat Erstatningsbeløb til Fyrbøder Niels Peter Larsen, der den 3' Maj f. A. er bleven ramt af et Ulykkestilfælde under Forretet paa at aftørre noget Olie paa en af Teglværkets Dampmaskiner, medens den ne var i Gang, idet D'Hrr. have gjort gældende, at Forsikringsansvar efter Lov Nr. 4 af 7' Januar 1898 overfor tilskadekomne paahviler overnævnte Julius Larsen som den virkelige Arbejdsgiver. Endvidere have de anført, at det indtrufne Ulykkestilfælde er hidført ved

Justitsministeriet
2det Ekspeditionskontor.

1908 Nr. 9062 jf. 1910 Nr. 9707

Arbejderens egen grove Uagtsomhed og derfor i Henhold til Bestemmelsen i benævnte Love § 1, sidste Punktum, udelukket fra Forsikringer.

Efter at man i denne Anledning har brevvekslet med Arbejderforsikrings-Raadet, skulde man til Efterretning tjenstlig melde, at Ministeriet finder, at det under de foreliggende Omstændigheder vil kunne have sit Forblivende ved den af Raadet trufne Afgørelse.

(Underskrift)

Konsortiet Ulsted Dampteglwerk.

Afskrift.

Indenrigsministeriet.

Kjøbenhavn, den 18' April 1899 K.K.93/09 24/4

Ved Skrivelse af 27' Februar d. A. har Hr. Amtmanden forelagt Ministeriet Eksemplarer af de Konditioner, under hvilke Holbæk Amtsraad har bortliciteret eller bortakkorderet Stenslagningsarbejdet for Amtsvejvæsenet, hvoraf fremgaar, at vedkommende (Entreprenør),hvem Arbejdet er tilstaaet, er pligtig at udføre dette paa de hem af Amtsvejvæsenet anviste Arbejdssteder og til nærlig fastsatte Arbejdstider samt iøvrigt med Hensyn til Arbejdets Udførelse har at rette sig efter de hem af Amtsvejvæsenet givne Anvisninger, hvormed han ikke behøver selv at udføre det paatagne Arbejde, men kun lede det besørge for sig af andre uden deg derved at fritages for Ansvar for Arbejdets kontraktmæssige Udførelse. Under Henvisning til den saaledes trufne Ordning har Hr. Amtmanden paa Amtsraadets Vegne i Medfør af Lov Nr. 4 af 7' Januar 1898 § 4, nestsidste Stykke for Ministeriet indanket den af Arbejderforsikringa-Raadet under 15' Februar d. A. trufne Afgørelse, hvorved er statueret, at de Personer, der ved den omtalte Licitation eller Akkord har paataget sig Udførelsen af Arbejdet, og som udelukkende eller for den overvejende Del selv udførdette, maa anses beskæftigede af Amtskommunen i en af de under fornævnte Love § 4 A. Nr. 3 omtalte Virksomheder, jfr. Lovens § 30, saaledes at der paahviler Amtsraadet Forsikringspligt overfor disse, men at dette ikke vil være Tilfældet, hvor den paagældende, der har overtaget Arbejdet, selv kun varetager Ledelsen af Arbejdet, men iøvrigt leder det udføre ved Arbejderne som han selv antager, afskediger og lønner, idet Forsikringspligten i saadanne Tilfælde maa paahvile den paagældende selv jfr. Lovens § 3a.

Efteret man i denne Anledning har brevvekslet med Arbejderforsikringsraadet skulde man til Efterretning og videre formøden Bekendtgørelse tjenstlig melde, at Ministeriet tiltræder Raadets formeldte Afgørelse.

(Underskrift)

Justitsministeriet.
2det Ekspeditionskontor.

Amtmanden over Holbæk Amt.

1908 Nr 9062
jf 1910 Nr 5707

Afskrift.

Arbejderforsikringsraadet

Industri Afdeling.

J.N.A. 253/1911.

Kjøbenhavn, den 27' Januar 1912.

Raadhuspladsen 77, K. (Hj. af Farvergade)

Ved Skrivelse af 12' Oktober f. A. har det høje Ministerium ved et fremsende den hermed tilbagefølgende Sag begjært Raadets Ytringer meddelt betræffende Spørgsmaalet om Ulykkesforsikring af Personer, der i den jyske Fødselsanstalts Tjeneste er beskæftigede ved Maskiner eller Dampkedler samt ved Landbrug, Skovbrug eller Havebrug.

Saaledes foranlediget tillader Raadet sig at fremsende tvende fra Fødselsanstalten indhentede Erklæringer og at fremkomme med følgende Bemærkninger.

I Henhold til Loven af 27' Maj 1903 vil Anstalten have Forsikringsansvar overfor de af den ved Land-, Skov- eller Havebrug stadig eller midlertidig beskæftigede Folk, med Undtagelse af tilsynsførende, hvis Vederlag i Penge overstiger 1500 Kr.

Med Hensyn til Ansvaret efter Loven af 7' Januar 1898 skal man bemærke, at da formentlig ingen Del af Anstaltens Virksomhed kan anses for fabriksmæssig dreven, vil den kun have Ansvar ved Ulykker, der er opstaaet ved det med mekanisk Kraft drevne Maskineri, jfr. Lovens § 4 B sammenholdt med § 1. Ansvaret vil ikke alene omfatte de Arbejdere, der er ansat til Betjeningen af Maskinen, men, bortset fra tilsynshavende med over 2400 Kr. aarlig, alle af Anstalten antagne Folk, som i Arbejdets Medfør maatte blive beskadigede af Maskineriet, saaledes f. Eks. Køkkenpersonalet, der under deres Arbejde benytter en med Elektricitet dreven Elevator.

Forsikringsansvaret maa ogsaa antages at omfatte de svangre Kvinder, der faar gratis Ophold med at gøre Tjenestepigegjerning, idet disse, under Hensyn til, at Anstalten ved deres Hjælp undgaar at holde større Personale, maa anses for antagne midlertidig til Arbejde i Anstaltens Tjeneste.

Philipsen.

/ Sv. Trier.

Justitsministeriet
2det Ekspeditionskontor.
Indenrigsministeriet.
1911 Nr. 6315
jf 1910 Nr. 5703

Afskrift.

Arbejdsgivernes Ansvar for Elevator-Ulykker efter Ulykkesforsikringsloven af 7' Januar 1898.

Spørgsmaal herom har i den sidste Tid fra forskellig Side foreliggaet i Arbejderforsikringsraadet. Overensstemmende med Indenrigsministeriets Afgørelse vil der fremtidig af Raadet blive fulgt følgende Regler ved disse Sagers Behandling.

Ansvaret gælder ifølge Loven af 1898 § 4 B, jfr. § 3 b alle Elevatorer, som er under Fabriktilsyn efter Maskinbeskyttelsesloven af 12' April 1889 § 11 første Punktum, altsaa navnlig ogsaa Elevatorer i Virksomheder, der ellers ikke vilde høre under Ulykkesforsikringsloven.

For de i en Virksomhed værende Vare-Elevatorer omfatter Ansvaret, i det Omfang, som Loven af 1898 bestemmer, alle Personer, som i deres Tjenestes Medfør arbejder ved eller benytter Elevatoren, altsaa ogsaa alle, som indbringer Varer i eller udtager Varer af den. Hvor en Elevator benyttes af flere Virksomheder, er enhver af disse ansvarlig for sit Vedkommende overfor sit Personale.

For Person-Elevatorer bliver Reglen ligeledes den, at Ansvaret, der paahviler enhver Virksomhed, som har en Elevator til sin egen Tjeneste, omfatter alle i Virksomheden arbejdende Personer, som i deres Tjenestes Medfør benytter Elevatoren, altsaa ikke blot de, der betjener Elevatoren, men enhver, som for Tjenestens Skyld befordres med denne efter Arbejdsgiverens Ordre, efter hans Ønske eller med hans Vidende og Villie.

For Person-Elevatorer, der ikke er bestemte til Tjenestens Fremme i Arbejdets Interesse, men som hovedsagelig er til Bekvemmelighed for de Personer, der benytter dem, haves derimod intet Ansvar efter Loven af 1898, udover Ansvaret for de Elevatoren betjenende Personer. Dette vil saaledes komme til at gælde almindelige Husele-

Justitsministeriet
2det Ekspeditionskontor.

1910 Nr. 5707

vatorer. Det vil ligeledes ofte gælde Elevatorer ved offentlige Virksomheder, hvor Elevatoren hovedsagelig er anbragt i Almenhedens Interesse (Københavns Raadhus, Rigsdagen o.desl.); her vil der kun undtagelsesvis være Tale om, at Benyttelsen af Elevatoren skyldes Hensynet til Virksomhedens Interesse.

Lige overfor Kunder der benytter en Forretnings Elevator, har denne intet Ansvar efter Loven af 1898; ligesom det ogsaa i denne Forbindelse skal bemærkes, at en Forretning vil kunne indskærpe at en vis Del af dens Personale ikke maa benytte Elevatoren; i saa Tilfælde bortfalder Ansvaret efter Loven forudsat, at Forbudet tilbørlige passes behørigen overholdt.

Betingelse for Erstatningsretten er i samtlige de nævnte Tilfælde, at grov Uagtsomhed ikke udvises ved Elevatorens Benyttelse, og at navnlig de for Brugen af samme givne Forskrifter nøje overholdes, hvad saa vel Personalet selv som Virksomhedens Indehavere bør passe.

Paa Grund af disse forskellige Forholds omfattende Betydning har Raadet anset det for rigtigst at bringe dette til almindeligere Kundskab.

Afskrift.

Arbejderforsikrings-Raadet.

København den 24' December 1910.

Ved Skrivelse af 24' f. M. har det høje Ministerium bedet Raadets Ytringer meddelte i Anledning af en fra Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsnet modtagen Forespørgsel fra Rigshospitalet om dettes Forpligtelse til at have sine Funktionærer ulykkesforsikrede.

I denne Anledning skal Raadet tillade sig at udtale, at af de bestaaende Ulykkesforsikringslove kan der kun være Tale om, at Lov Nr. 4 af 7' Januar 1898, jfr. Lov af 15' Maj 1903 om Tillæg til samme, samt Lov Nr. 151 af 27' Maj 1908 kan finde Anvendelse paa Rigshospitalet

For Loven af 27' Maj 1908s Vedkommende vil Hospitalet have Ansvar med Hensyn til Arbejde i de til samme hørende Parker, Anlæg og Haver, jfr. Lovens § 1, sammenholdt med § 3.

Med Hensyn til Loven af 7' Januar 1898 er Forholdet mere indviklet. I sin Helhed indgaar Driften af Rigshospitalet ikke under Loven, men dette vil derimod være Tilfældet med visse Dele af Hospitalet og visse Arbejder, som udføres af dette. Dette gælder saaledes det i Andragendet omtalte Bygningsarbejde ved Nybygninger og ved Vedligeholdelse, for denne sidstes Vedkommende dog ikke, hvis Arbejdet udføres indvendig uden Benyttelse af Stillads eller hvad dermed kan ligestilles, jfr. Lovens § 4 A Nr. 4a og b. Dernæst vil Hospitalet formentlig til Tider lade udføre Arbejde, som henhører under Lovens § 4 A Nr. 6 saasom Udgravningsarbejde, Kloak, Gas og Vandledningsarbejde o.s.v. Endelig vil Hospitalets Benyttelse af mekanisk Bevægkraft medføre Ansvar i Medfør af Lovens § 4 A. Nr. 1 og § 4 B. I Henhold til Bestemmelsen i §21 første Stk. i Lov Nr. 56 af 12' April 1889 om Foranstaltninger til Forebyggelse af Ulykkestilfælde ved Brug af Maskiner m.m. føres Tilsynet med de paagældende Maskiner ikke af Direktoratet for Arbejds- og Fabriktilsynet, men af den Myndighed, under hvilken Maskinerne hører. Raadet har derfor ladet Forholdene paa Hospitalet tage i Øjesyn ved

Justitsministeriet
2det Ekspeditionskontor.
1910 Nr. 5707

nogle af sine Medlemmer for at kunne danne sig et Skøn over, hvilket Omfang Hospitalets Ansvar maa antages at have i de Dele af Hospitalet, hvor mekanisk Bevægkraft anvendes. I Henhold til, hvad der ad denne Vej er oplyst, maa Raadet holde for, at Arbejdet i Hospitalets Kedelhus hvor Indfyringen foregaar automatisk, efter sin Beskaffenhed maa sigtes at have en saadan fabriksmæssig Karakter, at denne Virksomhed henhører under Lov af 7' Januar 1898 § 4 A.Nr.1. Det samme gælder om Hospitalet Vaskeri, der med Hensyn til Arbejdets Omfang og det benyttede Maskineri maa sidestilles med et større privat, fabriksmæssigt drevet Vaskeri. I disse to Afdelinger af Rigshospitalet vil Arbejderne herefter i Medfør af Lov af 7' Januar 1898 § 1 være forsikrede mod Ulykkestilfælde, der er bevirkede ved Driften eller ved de Forhold, under hvilke denne foregaar.I andre Dele af Hospitalet, saasom i Massageklinikken, i Køkkenet og i Sygepavillonerne findes en Del ved mekanisk Bevægkraft drevne Maskiner, Gymnastikapparater, Elevatorer og lignende. Da den Virksomhed, der foregaar her, imidlertid ikke har nogen fabriksmæssig Karakter, vil Lovens § 4 b her komme til Anvendelse, og Ansvaret indskrænke sig til Ulykkestilfælde, der er opstaaede ved Maskineriet (Kraftmaskine og det Maskineri,den sætter i Bevægelse) jfr. Lovens § 1.

Naar der dernæst spørges, hvilke Personer Forsikringen omfatter, skal Raadet med Hensyn til Loven af 27' Maj 1903 henvise til sammes § 4, hvoraf det blandt andet vil fremgaa, at tilsynsførende med et aarligt Vederlag i Penge af 1500 Kroner er undtagne fra Forsikringen. For de Virksomheders Vedkommende der henhører under Loven af 7' Januar 1898, er tilsynsførende undtagne fra Forsikringen, naar deres aarlige Vederlag overstiger 2400 Kroner aarligt, jfr. Lovens § 2. Denne Begrænsning dernæst Forsikringen til Personer, der er beskæftigede i Virksomhedens teknisk-mekaniske Del. Medens denne Begrænsning neppe vil volde nogen Vanskelighed med Hensyn til Personalet i Kedelhus, Vaskeri, Køkken og Massageklinik, kan der derimod formentlig opstaa Tvivl med Hensyn til de Personer, der benytter Hospitalets Elevatorer. Til Belysning af dette Spørgsmaal skal man tillade sig at henvise til vedlagte Afgørelse vedrørende Ansvaret ved Elevatorer, hvoraf formentlig maa udledes at f. Eks. Hospitalets Sygeplejersker og Lægekandidater er forsikrede

mod Ulykkestilfælde, der skyldes Brugen af Elevatorer under deres Virksomhed i Hospitalets Tjeneste.

Med Hensyn til det i Foresp⌀rgslen rejste Sp⌀rgsmaal om pensionsberettigede Personers Krav paa Erstatning efter Ulykkesforsikringslovgivningen skal Raadet tillade sig at henvise til, at Ministeriet gentagne Gange, sidst i Anledning af en Ændring i Pensionsvedtegten for K⌀benhavns Kommune har givet den Opfattelse Medhold, at Bestemmelsen i Lov af 7' Januar 1898 § 6, 1' Stk.- og det samme maa gælde Bestemmelsen i Lov af 27' Maj 1908 § 20, 1' Stk. - maa forstaas saaledes, at Kravet paa Erstatning kun bortfalder i de Tilfælde, hvor Ulykkestilfældet medf⌀rer en saadan Nedsættelse af den paagældendes Arbejdsevne at han som F⌀lge heraf afskediges og opnaar Pension.

Det tilf⌀jes, at Loven af 7' Januar 1898 ikke paalægger Forsikringspligt, og at Stat og Kommune er fritagne fra den ved Loven af 27' Maj 1908 indf⌀rte Forsikringspligt, jfr. Lovens § 21.

(Underskrift)

Indenrigsministeriet.

JUSTITSMINISTERIET.

A Brev-№ 4791,
Journal-№ 1910/
5707

København, den 21'Juni 1910.

30/6 1910 Kom. Kontoret.

I Anledning af Direktionens i Skrivelse af 2' f.Md. fremsatte Anmodning om, at der til Udredelse af Ulykkesforsikringspræmier til forskellige af Anstaltens Funktionærer paa Lov om Tillægsbevilling for indeværende Finansaar maa søges bevilget et Beløb af 148 Kr. 38 Øre, eventuelt 137 Kr. 93 Øre, skal man til Efterretning meddele, at man agter at søge finansiel Hjemmel for det sidstnævnte Beløbs Vedkommende, medens der ikke findes Hjemmel til at medtage de til Forsikring af Gartner og Maskinmester medgaaende Beløb.

P.M.V.
E.B.

Direktionen for Sindssygeanstalten ved Aarhus.

Jdf: 347/1908

Fra Direktionen, den 17. Juni 1911.

Rev. A. nr. 5239
Journ. 1910 nr. 5707

Til
Justitsministeriet.

I Skrivelse af 7. ds. har Justits-
ministeriet begæret midlertidig en For-
klaring over de Personer af Personalet,
som er ulykkesforsikrede i Henhold
til Lov af 7 Januar 1898 m. fl. Love
samt Bemærkninger om — for de
Personers Vedkommende, hvor Stil-
lingen ikke maatte gøre det umid-
delbart klart — hvorfor vedkommen-
de er indbragt under Forsikringen.

Direktionen skal i den Anledning
tillade sig at meddele, at Spørgs-
maalet om, i hvilken Udstrækning
Ulykkesforsikringen skulde virk-
sættes, har været forelagt Justits-
ministeriet, som i Skrivelse af 7.
December 1909 har bestemt, at Sund-
hygiejnisterne vil have at holde
forsikret i et anerkendt Forsikrings-
selskab: efter Lov Nr. 4 af 7 Januar
1898 det Personale, som uden at
oppebære højere aarligt Vederlag
end 2400 Kr. anvendes ved Arbejde
af den i Lovens § 4 omhandlede
Art og i Henhold til Lov Nr 151
af 27 Maj 1908 det Personale, som
uden at oppebære højere aarligt
Vederlag end 1500 Kr. anvendes
ved de i Lovens §§ 1-3 anførte
Virksomheder.

Idet Direktionen derefter i

J.nr. 347/1908