

23 April 1923.

Til

Direktionen for Sindssjgkospitalet ved Aarhus.

I Anledning af Direktoratets Skr. af 20 f. M. angaaende den fra Firmaet Eriksen & Sardemann indsendte Tillægsregning stor 1063 Kr. 84 Øre for forikkelige Andringer i Lys og Kraftinstallationen paa Raarnøsgaard skal jeg meddele, at Motorhuset ikke var færdigt, da Regningen af 26 Juni 1920 indsendtes. Huset paaabegyndtes i Foraaret 1920 og var færdigt i Slutningen af i. A. eller i Begyndelsen af 1921.

Forstaaenderinden mener ikke, at der er foretaget Udvidelse eller Omforandring af Lysinstallationen udover, at der ved Indretning af Badeværelse i den tidligere Cyclestrald i Eftersommeren 1920 maatte nedtages og oplægges nogle Rørinstallationer, men Ledningerne var efter Forstaaenderindens Udtalelser allerede forinden anbragte i Blykøkker.

Det paa Regningen af 11 Novb. 1920 opførte Beløb 258 Kr. 05 Øre til Montering og Lyslegemer m. v. har ikke været indbefattet i Eriksen & Sardemanns Tilbud af 1919. - Ordre hertil er vel givet af Forstaaenderinden efter Direktionens Bemyndigelse.

(Sign) A. Lund.



Fra  
Borgmester Drechsel  
Aarhus.

Aen 13 April 1923

Til  
Direktionen for Lindsygehospital ved Aarhus.

Efterat jeg for nogle Dage siden havde modtaget Meddelelse til en Skrivelse fra Direktionen til Direktoratet for Statens Lindsygehospital vedrørende den fra Elektricitetselskabet, Arke frenkommne Tilbygning til Beløb 1063 kr. 84 Øre i Anledning af Elektricitetsindustriens paa Raamosegaard, har jeg, da Sagen ikke ved den foreliggende Akt forekom mig tilstrækkelig oplyst, forhandlet med "Arkes" raadgivende Ingeniører, d. Hr. L. Riksen & Sarsmann, og disse har derefter til Redebringelse af det hele Forhold tilstillet mig hosfølgende Skrivelse af 12<sup>te</sup> d. M. (med 1 Bilag)

Det fremgaar af denne Skrivelse:

1. at det oprindelige Tilbud fra "Arke" lød paa 17265 kr.; den samlede Medgift, derunder Tilbygningens Beløb, har vort 16527 kr. 51 Øre; saaledes at Tilbudssummen ikke er overskredet.
2. at af Tilbygningens Beløb maa de to Poster:  
258 kr. 05 Øre + 10% og 346 kr. 58 Øre + 10% efter Firmacts Bestilling anses for Extraarbejde;



3. saaledes at - Rigtigheden af det under Nr. 2 anførte for-  
indset - kun Fordiggjødelse af Motorinstallationen, be-  
regnet til 362 kr. 50 Øre + 10% kan være Trivl.

Med Hensyn til sidstnævnte Post påstaaes Tirnaest,  
at da Hovedarbejdet ved den nævnte Tustalla-  
tion blev indført i Efteraaret 1919 og Vinteren 1919/20 var  
Kint, hvori Motoren skulde staa, ikke opført; og at Mo-  
toren eller Motorerne først blev bestilte fra Peugeot-  
skallen (eller Hospitalet) den 2 August 1920, hvorefter de  
blev installeret i Efteraaret 1920 og Vinteren 1921. Den  
fra Forstanderens paa Raamosegaard fremskomne  
Oplysning, at Tirnaestet ikke var tørt, da Mo-  
toren skulde installeres, men da, hvis disse af Tir-  
naest nævnte Data er rigtige, have Hensyn til, hvad  
der er passent i Efteraaret 1920 eller Vinteren 1921, alt-  
saa til et Tidspunkt, der ligger længe efter, at den sørgte  
Tustallation var fuldført og Rejningen over denne Del  
af Tustallationen var opgjort og fremsendt til Hospi-  
talet. Denne Forstanderens Oplysning kan da ikke  
være Svar paa Direktoratets Spørgsmaal: om det forhold-  
der sig rigtig, at Motorinstallationen paa Grund af  
manglende Bygningsarbejder ikke kunde gøres færdig  
inden det Tidspunkt, da Rejningen af 26 Juni 1920  
indsendtes.



Jeg henstiller, at det undersøges, om de af Firma-  
et indførte Data er rigtige.

Hvis dette forholder sig saa, kan der formentlig  
fra Hospitalets Side tilmødes Trivsel om Betalingen  
af den under 3. foran nævnte Post 362 kr. 50 Øre +  
10% og tilmødes Grundlag af den Paastand, at Erik-  
sen & Sarsmanns Ingeniør i Efteraaret 1921 skal have  
erklært, at der ikke var flere Udgifter tilbage end de  
af "Arke" i den første Regning anførte Beløb.

Men afseet fra Spørgsmaalet om, hvorvidt  
det kan bevises, at den paagældende Ingeniør har  
afgivet en saadan bestemt Erkløring, anser jeg det  
indstændigt for meget tvivlsomt, om denne Erkløring  
under en eventuel Retsag vil blive anset for bin-  
dende i Forhold til "Arke". J. foraaender derfor, at  
Hospitalet modtager Spørgsmaal paa dette Grundlag,  
og mener, at Direktionen, hvis de af Erikson & Sar-  
mann i hosfølgende Skrivelse anførte Fakta ikke  
paa væsentlige Punkter kan modsiges, indstil-  
ler til Direktoratet, at Tilførsregningens Beløb  
1063 kr. 84 Øre betales.

Arvechod





DIREKTØREN  
FOR  
STATENS SINDSSYGEHOSPITALER

Skrivelser m. m. denne Sag ved-  
rørende, bedes betegnede med

J. No. B.5.1922-23.

Kjøbenhavn B., d. 20. Marts 1923.  
Bernstorffsgade 15.  
Tlf. 3376.

+ 1 Pakke Bilag.

Efter at Direktionens Skrivelse af 7. d. Md. med Bilag angaaende en fra Ingeniørerne Eriksen og Sardemann, Aarhus, modtagen Tillægsregning af 11. November 1920, stor 1063 Kr.84 Øre, for Udvidelse og Omforandring af Lysinstallationen samt Færdiggørelse af Kraftinstallationen i Plejeanstalten Raamosegaard herfra har været tilstillet den tilsynsførende Ingeniør til Udtalelse, har Ingeniøren meddelt Direktoratet, at der ikke ham bekendt er foretaget Udvidelser og Ændringer, der berettiger til det omhandlede Ekstrakrav, men at Installationerne iøvrigt ikke er foregaaet under Ingeniørens Tilsyn.

Forinden Direktoratet herefter foretager videre i Sagen, der hermed følger tilbage, maa man under Henvisning til den i Sagen foreliggende Skrivelse af 16. April 1921 fra ovennævnte Ingeniørfirma anmode om en Udtalelse fra Direktionen om, hvorvidt det forholder sig rigtigt, at <sup>1)</sup> Motorinstallationen paa Grund af manglende Bygningsarbejder ikke kunde gøres færdig inden det Tidspunkt, da Regningen af 26. Juni 1920 indsendtes. og <sup>2)</sup> at der senere er foretaget en Udvidelse og Omforandring af Lysinstallationen samt indrettet Badeværelse, hvor der tidligere var Opholdsstue, hvorved det blev nødvendigt at nedtage nogle Rørinstallationer og oplægge Blykabel i Stedet, samtidig med at der blev udført enkelte nye Lampesteder.

Idet Direktoratet vedlægger Regningen af 26. Juni 1920, ønsker det endvidere oplyst, om de foran under 2) nævnte Arbejder, herunder de paa Regningen af 11. November 1920 angivne Monteringsarbejder, Levering af Lyslegemer m.m. til Beløb 258 Kr.05 Øre, har været indbefattet i Ingeniørfirmaets Tilbud af 3/12 og 5/12 1919, jfr. Tilbudene af 10/11 og 17/11 s. A., hvilke ligeledes vedlægges tilligemed en Oversigt over Installationen, i benægtende Fald, hvem der har givet Ordre til de omhandlede Ekstraar-

135/1918

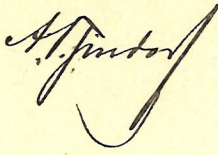


bejder og Ekstraleverancer, og med hvilken Bemyndigelse.

DIREKTORERN

Med Direktionens Svarskrivelse forventes Bilagene tilbage-  
sendt.

P.D.V.



Bladet af Direktionens Skrivelse af 7. d. M. med Bilag angående  
en fra Inspektoren tilsendt af Særskendte, Aarhus, modtagne Tilføje-  
ning af 11. November 1920, hvor 100 Kr. er for Udvalgte af Gården  
til at oprette en Kantine i Kantinebygningen i  
Følgeskolen. Hensigten herfor har været tilsluttet den af Inspektoren  
afgivet til Udvalgte, har Inspektoren meddelte Direktøren, at der  
ikke kan bekræftes af Forsaget Udvalgte af Kantine, der herfor  
til det omhandlede Ekstraktat, men at Kantinebygningen iøvrigt ikke er  
fortaget under Inspektorens Tilføjelse.  
Forsaget Direktøren herfor Forsaget videre i Sagen, der har  
med Forsat Tilføje, som kan under Hensyntagen til den i Sagen foretagne  
Udvalgte af 10. April 1921, fra ovennævnte Inspektors anmode om en Ud-  
valgte fra Direktionen og, hvortil det forberedes af Tilføje, at  
Kantinebygningen kan være af væsentlig Betydning for den i Sagen  
foretagne Inden det Tidspunkt, da Kommissionen af 28. Juni 1920 indsendte  
en af den senere af Forsaget Udvalgte af Omtrentning af 1. d. M.  
Kantinebygningen samt Indvalgte af Udvalgte, hvor der tidligere var Ud-  
valgte, hvorved det blev nødvendigt at hælde nogle Kantinebygning-  
er og oprette Kantine i Sagen, samtidig med at der blev påført enkelte  
de nye Tilføje.  
Den af Direktøren tilsendte Skrivelse af 28. Juni 1920, angår det  
endvidere oplyst, om de Forsat under 21 nævnte Arbejder, herunder de på  
Kommissionen af 28. Juni 1920, angår det  
Direktionen for Sindssygehospitalet ved Aarhus.  
Indvalgte af 11. d. M. til Sagen 25 Kr. 00 Øre, har været indsendt i Indvalgte  
Kantinebygning af 1. d. M. 1919, til Tilføje af 10. d. M. 1919  
af hvilke Indvalgte indsendte Tilføje af Udvalgte over Kantinebygningen  
i Sagen, hvorved det blev nødvendigt at hælde nogle Kantinebygning-





DIREKTØREN  
FOR  
STATENS SINDSSYGEHOSPITALER

Skrivelser m. m. denne Sag ved-  
rørende bedes betegnede med

J. No. B.5.1923-24.

Kjøbenhavn B., d. 5. Maj 1923.  
Bernstorffsgade 17.  
Tlf. 3376.

Direktoratet skal herved bringe sin Skrivelse af  
20. Marts d.A. (B.5.) angaaende en fra Ingeniørerne Eriksen  
og Sardemann, Aarhus, modtagen Tillægsregning for Lysin-  
tationen i Plejeanstalten Rasmosegaard i Erindring.

P.D.V.

Direktionen for Sindssygehospitalet ved Aarhus.

135/1918



En overtegning, d. 8 Maj 1923.

Hon. Kgl. Borgmester Christens.

Komm. af Borg. p. n.

Herved tilstiller jeg Hr. Borgmesteren  
Lagen om Tillegsk betaling for Telekorr. i Selsk.,  
undtaget paa Raarningsord samt For-  
slag til Besvarelse.

Jeg overtegner



Fr. Direktøren, d. 7. Mars 1923.

44

Direktøren for Statens Lunds  
sagskreds.

Efter at Lundsbyggesnitet  
for Ingeniørerne Eriksen og  
Jardemann havde modtaget  
Pegning paa Udgifterne ved  
elektrisk Installation paa  
Rejseanstalten Raasøgaard  
og efter at Justitsministeriet  
i Anviselse af 29 November 1920  
(Brev N. 17080, forsm. 2 d. 1920  
1918 N. 2843) havde bekræftet  
og Direktionen til et indbetalt  
Pegningspaaulydende 15463  
Kr 67 fr., har Direktøren d.  
8 April 1921 fra de nævnte  
Ingeniører modtaget en Til-  
begspegning paa 1063 74 84 fr.  
for Udvidelse og Forbedring  
af Lysinstallation samt Forbed-  
gørelse af Kraftinstallationen  
paa Rejseanstalten Raasø-  
gaard.

Modtagelsen af denne Pegning  
har givet Anledning til For-  
handlinger mellem Direktionen,  
det nævnte Ingeniørfirma og  
Ingeniørerne Eriksen og Jardemann,  
og til Afklaring om disse For-  
handlinger skal sendes frem-  
sendt:

1. Anviselse af 8 April 1921 fra In-  
geniørerne Eriksen og Jardemann  
med 2 Bilag.
2. Anviselse af 12 April 1921 fra Direk-  
tionen til Ingeniørerne Eriksen  
og Jardemann med disse



- mædequæd Svar af 16 s. d.
3. Afprøft af Direktionsens Ansvarelse af 20 April 1921 til Ingeniør, cand. polyt. Ing. Koch.
4. Ingeniør Kochs Ansvarelse af 5 December 1921.
5. Afprøft af Direktionsens Ansvarelse af 8 December 1921 til Ingeniørerne Erdman og Jørgensen.
6. Ansvarelse af 29 December 1921 fra D. H. Erdman og Jørgensen med et Bilag.
7. Afprøft af Direktionsens Ansvarelse af 3 Januar 1922 til Ingeniør Koch.
8. Ingeniør Kochs Ansvarelse af 8 Februar 1922.
9. Afprøft af Direktionsens Ansvarelse af 11 Februar 1922 til D. H. Erdman og Jørgensen.
10. Ansvarelse af 1 Marts 1923 fra Elektricitetsseksjonen „A. R. K. E.“

Se et forelæggende Sagen for Direktoratet til Afprøvelse af indehavende henvist til, at Elektricitetsseksjonen „A. R. K. E.“ har bebrødet Sagsanlæg, hvis Selskabets indre i Løbet af 8 Dage bliver medlemmer fra Hospitalen, skal man tilføje, at Direktionen i Sag har tilkendegivet det nævnte Selskab, at Sagen er indsendt til Direktoratet

J. A. P.

Overlæge.

[i] dets Ansvarelse af 1. d. s.







Afskrift.

Fra Elektricitetsselskabet

"A R K E".

Aarhus, d. 1' Marts 1923.

*delbetalt 9.*

Til

Direktionen for Sindssygehospitalet ved Aarhus,  
Riis Skov.

I Anledning af, at der stadig paa Deres Konto i vore Bøger henstaar et uafgjort Beløb paa Kr. 1.063,84, og vi ved Henvendelse til Dem har faaet oplyst, at De ikke kan godkende vort Krav, fremkommer nærværende for at meddele, at vi nu har gennemgaaet al den Korrespondance, der har været imellem de tre interesserede Parter nemlig: Hospitalet, Ingeniørfirmaet Eriksen & Sardemann og Installatør Frede Petersen, og vi kan ikke se rettere, end at Hospitalet tilkommer at betale dette Beløb, men for at faa en endelig Afgørelse paa Sagen, maa vi nu, saafremt De stadig fastholder Deres indtagne Standpunkt, lade Spørgsmaalet afgøre ved Domstolene.

Saafernt det har nogen Interesse for Dem, er vi vilige til at foranstalte en Sammenkomst imellem de ovennævnte tre Parter og Selskabet her, men hører vi ikke nærmere fra Dem i Løbet af 8 Dage, gaar vi ud fra, at De billiger, at Domstolenes Afgørelse indhentes, og vi vil da straks gøre Skridt til Sagsanlæg.

Ærbødigst

Elektricitetsselskabet

A R K E

P. Randers.

*2/135/1918*



Den Kjöbenhavn, den 11 Februar 1922

D: Mr: Ingeniørerne Carlsen & Larsmann, Roskilde

Efter modtagelsen af D: Mrs. Thorsen af 29. December f. A. har Sagen om den af D: Mr. indsendte Tilbegs begning for Udvidelse og Forandring af Kapsinstallationen samt Fordiggen af Kraftinstallationen paa Rjukanstøtten Rjukanregovort paa ny været til Forhandling mellem den tilsvarende Ingeniør, samt polit. Sædsk. Hoved og Inspek-tionen.

Som Resultat skal Inspektoren meddele, at man ikke anser sig for bemyndiget til at indbetale Begningens pro-bydende, men at man er villig til at indstille til politis-ministeriet, at der ydes Løn Betaling for forskellige mindre Poster, som vedrører Driften, nemlig Levering af Lødelamper og Sikringer samt Forandring af nogle Petroleumslamper, eventuelt ogsaa Forandring af Relyp-mingen i et Rodeværelse.

Forøvrigt D: Mr: indgaar herpaa, indbeder man sig ny Begning tilsendt paa de nævnte Leveranser og Ar-bejder.

P. J. T.

oversej.



A f s k r i f t .

---

Frede Pedersen.

Tranbjerg, Jylland, den 28/12 1921.

Firma Eriksen & Sardemann,

Aarhus.

ang. Raamosegaard.

Modtaget Deres ærede af 27/12 med Genpart af en Skrivelse fra Hospitalsdirektøren kan jeg kun gentage, hvad jeg har meddelt i Skrivelser 26/6 og 27/11 1920, at Motorinstallationen ved Indsendelse af første Regning ikke var færdig og ikke kunde gøres færdig paa Grund af, at Huset, hvori Motoren skulde anbringes, endnu ikke var bygget, og at Udvidelse og Omforandring af Lysinstallationen omfatter Arbejder, jeg først fik i Ordre efter at første Regning var indsendt, efter flere Gange gentagne Opfordringer fra Deres Side. Vistnok 6 a 8 Lokaler er blevet omændret til anden Benyttelse, efter at Installationen var udført, hvilket medførte, at Rørinstallationen maatte ændres til vandtæt Installation, og i andre Lokaler blev installeret flere Lampesteder.

Kravet om Betaling heraf er selvfølgelig fuldt berettiget, og iøvrigt er den i min Skrivelse af 15/4 anførte Overslagssum jo ikke overskreden eller naaet, saa jeg staar noget uforstaaende overfor Sagen.

Med Højagtelse

(sign) Frede Pedersen.

135/1918



Fr. Direktøren, den 20 April 1921.

Høi Ingeviør, cand. polyt. Koch  
Leresvej 18  
København N.

Ved at tilstille Høi Ingeviøren  
den høspigende Sag:

1. Skrivelse af 8. ds. fra Ingeviørerne  
Eriksen & Sordemann med 2  
Bilag 4
2. Direktørens Svarbrev af 12. ds.  
med postkøret Lørdag 16 o.  
M. fra Ingeviørerne Eriksen  
& Sordemann,  
tillader man sig høfsligt  
Deres Erklæring, med hvilken  
Bilagene bedes tilføjet.

P. S. t.

Konst. Overløjde

Fr. Direktøren, den 7 Juli 1921.

Den 20 April d. d. har Direktøren indset sig Høi Ingeviørernes  
Erklæring om en fra Ingeviørerne Eriksen & Sordemann i Anledning  
af fremkomne Tilføjeskrivning om Udvidelse og Ombygning af  
Reparationsværket paa Rindøvej samt paa Fordiggings- og  
Kraftinstallatørens Sammensætning til Beløb 1003 1/2 84 Kr.

Da Direktøren ikke har modtaget svar paa sin Skrivelse,  
tillader man sig hermed at bringe Sagen i Erindring.

P. S. t.

Overløjde



To Pirkkionen, den 6 December 1921.

Til

J. Hrs. Ingeniør Eriksen & Sædemann,  
Aalborg.

Med henvisning af 9 April s. A. har  
J. Hrs. indsendt en Tilfølsrequiring  
for Udrikkelse og Rensning af  
Lysinstallation samt Færdiggørelse  
af Kraftinstallationen paa Tøjs-  
anstalten Raamosegaard til Pris  
1063 m 84 fr.

Requiringen har været sendt til  
Ingeniør, cand. polyt. Svend Koch,  
som under 5 ds. har tilskrevet  
Direktionen saaledes:

"I det jeg bemærker . . . . .  
. . . . . omkr. Peter."

Forinden Direktionen udsender  
Tegnet til pristilsministeriet, vil  
bedes man sig J. Hrs. Erklæring,  
om de godt ind paa at reducere  
Requingsbeløbet, saaledes at de  
kun modtager Betaling for de af  
Ingeniør Koch nævnte mindre  
Leverancer og Arbejder, i hvilket  
Fald man vilbeder sig en ny  
Requing tilstillet.

J. S. V.

Overløjde.



En Directionen, den 3 januar 1922

Mrs. Ingeniør cand. polyt. Louis Koch,

Arsevøj 18

København V.

Jes Subogssendelsen af den med Mrs. Ingeniørens  
Samlitte af 5 f. M. modtagne Dag angående den pers-  
sonne tillovsregning for Udvidelse og Forandring af  
Bygningerne samt Forsiggørelse af Kraftinstal-  
lationen paa Rejseanstalten Raamøsegaard tillader  
Directionen sig at meddele, at man under 8 f. M. har  
gjort Ingeniørenes Erklæring og Tildelingsbrev bekendt,  
med Indholdet af Dets Samlitter, og at man desuden  
for de næste Herer har modtaget de ligeledes  
hospilgende Samlitter af 18 og 19 f. M.

P. T. V.

Overdoge



Til Direktøren, den 12. April 1921.

Til

D. Høi Ingeniør Erik Møns Jørdemann.

Den D. Høi Herr bekendt, jfr. Direktionens Juvices af 23 dato af 28 April 1920, har Justitsministeriet ønsket at modtage specifiere Tilbud paa Arbejdsomgørene ved Installation af Elektricitet paa Rejseanstalten Romsøgaard. Ministeriets Ansøgning var selvfølgelig at paa oplyst, hvad saavelige Udgifter vilde beløbe sig til.

Efter at Justitsministeriet under 29. November f. A. har bevilget 15463 M 67 fr. - hvilket Beløb er D. Høi. indtalt - af Afholdelse af Udgifterne ved Arbejdene, har Direktionen modtaget D. Høi Juvices af 8. ds, hvorved de fremsender en Tilførselsrapport paa Udvidelse og Omprøvedning af Gasinstallationen samt Færdiggørelse af Kraftinstallationen, et Beløb 1063 M 84 fr.

Da Direktionen ikke er beuymdiget til at afholde det sidstnævnte Beløb, og da Jøgen, forinden den indsendes til Justitsministeriet, skal forelægges Ingeniør <sup>caud.</sup> polyt. Koch, skal Direktionen indberede sig D. Høi Motalde om, hvori "Udvidelsen" og "Omprøvedningen" består, og hvor meget Ud-



gifterne beliber sig dertil, ligesom  
man maatte riske at paa  
oplyst Grunder til, at der ved  
L. Arrars Indsendelse af Requisi-  
tione paa 15463 Nr. 67de ikke  
blev gjort opmærksom paa, at  
der var yderlige Udgifter i  
Næste.

L. Arrars Looi Riddedes herpaa  
begnet.

J. J. T.

Konst. Bureau



Udgiften ved Installation af Elektrisk Lyg paa  
Rijsanstaltens Ransvoldgaard har medfør Udgift  
af 15463/167 øre, som ifølge Forsikringsministeriets  
Tilladelse af 29 Oktober 1920 er afholdt af Hospicet.

Lægen har Ingeniørerne Eriksen & Jørgensen  
indsendt Tilførselsregning for Revision og Repræ-  
sentation af Lyginstallation samt Fordiggelse  
af Kraftinstallationen til Beløb 1063 kr 84 øre

Lægen har sendt forlæg Ingeniør, cand. polyt.  
Jørgen, som i Genveien af 5 Decbr. 1921 og 8 Febr.  
1922 har indtalt sig om Lægen. Ingeniørens  
Genveie af 11 Febr. 1922 til D. H. Eriksen og Jørgen-  
mann er foreblevet ubesvaret.

Nu forelægges der fra Electricitets Selskabet  
som Tilførselsregning et Beløb af 6692 kr 36 øre.



# JUSTITSMINISTERIET

København, den 29de November 1920.

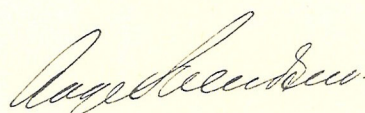
Brev-Nr. 17080

Journ. 2 K. 19 18 Nr. 2843.

*30  
11 Kom. Kontor.*

I Anledning af Direktionens Skrivelse af 8de November 1920 bemyndiger Justitsministeriet herved Direktionen til at udbetale indtil 15.463 Kr.67 Øre til Afholdelse af Udgifterne ved Indlæggelsen af elektrisk Lys paa Plejeanstalten Raamosegaard, idet det tilføjes, at man er sindet at søge Beløbet bevilget ved Forslag til Lov om Tillægsbevilling for indeværende Finansaar til § 17-A-VI-C-1-d-4-b.

P.M.V.  
E.B.



Direktionen for Sindssygehospitalet ved Aarhus.

*135/1918*



Fra Direktøren, den 8. November 1920.

Til

Justitsministeriet.

J. Lovvise af 16. j. M. (Pres. Nr. 14484, Journ. 1918 Nr. 2843) hos Justitsministeriet vedtog sig oplysning om den omfattende aarlige udgift ved levering af Elektricitet til Rigsanstalten Rasmoergaard.

Direktionen tillader sig i den Anledning at meddele, at man, da Kyskuløgt Kun har været i Brug fra d. 18 September s. A., somer Erfaring for Forbrugsets Skrivelse, og at man derfor saa behøvede sig til Kataloget i Ingeniørerne Eriksen's Parlemans Skrivelse af 3. Decbr. 1919, hvilken Skrivelse under 6 p. M. er indsendt til Justitsministeriet, hvorefter den aarlige Udgift er anslaaet til  $\approx$  1100 Kr.

At Kunne at, at de nævnte Ingeniører hos tilstillet Direktionen Regningerne paa Udgifterne ved Installationen med Anmodning om svarlig Betaling beder Direktionen sig bestiltes Skeddelelse, om den er befyndet til at afholde Udgiften, som overensstemmende med Ingeniørernes Skrivelse af 1 Juli s. A., der d. 4 j. M. er indsendt til Justitsministeriet, beløber sig til 15463 Kr. 67 Ør.

P. J. V.

F. Hallager



# JUSTITSMINISTERIET.

Brev-Nr. 14484

København, den 16<sup>e</sup> Oktober 1920.

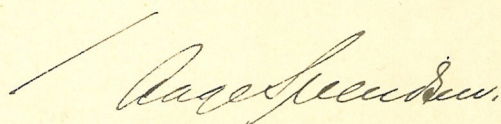
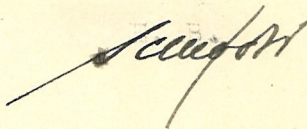
Journal 1918 Nr. 2843

Hermed 1 Bilag.

I Anledning af Direktionens Skrivelse af 4<sup>d</sup>.M. bemyndiger Justitsministeriet herved Direktionen til at slutte Kontrakt med Aarhus - Randers - Kaløvigegnens Elektricitetsforsyning om Levering af Elektricitet til Plejeanstalten Raamosegaard paa de i det hoslagt tilbagefølgende Tilbud fremsatte Betingelser.

Man skal derhos udbede sig Oplysning om den omtrentlige aarlige Udgift ved Levering af Elektricitet til Plejeanstalten.

P. M. V.



Direktionen for Sindssygehospitalet ved Aarhus.

St 135/1918



Fra Overlægen

ved

Sindssygehospitalet ved Aarhus

den 21. Oktober 1920.

Hr. Borgmester Drechsel,

R. af Dbg. p. p.

Justitsministeriet har ifølge den hoslagte Skrivelse af 16. ds. bemyndiget Direktionen til at slutte Kontrakt med "Aarhus-Randers-Kaløvigegnens Elektricitetsforsyning" om Levering af Elektricitet til Plejeanstalten Raamosegaard paa de i det ligeledes medfølgende Tilbud fremsatte Betingelser.

Maa jeg i den Anledning forespørge Hr. Borgmesteren, om det er nødvendigt, at der affattes en Kontrakt i juridiske Former, eller om et dateret Tilbud fra Elektricitetsforsyningen med paategnet Accept fra Direktionen er tilstrækkeligt.

Jeg formoder, at en Overenskomst, affattet overensstemmende med Tilbudet, er stempelfri.

Da Hospitalet ikke har høstet Erfaring angaaende den aarlige Udgift ved Elektricitetsforbruget, bør Direktionen formentlig holde sig til den anslaaede Udgift, der omhandles i den medfølgende Afskrift af Ingeniørerne Eriksen & Sardemanns Tilbud af 3. December 1919, hvilket Tilbud tidligere er indsendt til Ministeriet,

P. O. V.

Henry Lind  
Fung. Overlæge

Jeg mener ikke, det er nødvendigt at oprette  
særlig Kontrakt. Vi kan jo paa næste Besøg-



selvsmede underskriver Akcepten paa den  
hos følgende Tilbud, som nu er dateret. Stem-  
pling er vistnok i fornøden. Is mere opaa,  
at Direktionen kan hvide sig til den af  
Eriksen & Sørensen angivne aarlige bet-  
gift.

København 30/10 1920

Drechsel

medskyld, at is ; Helt svarer ved Pa-  
tegning af ikke ved søvlig Skrivelse.



Til Direktøren, den 6 Nov. 1918.

Ved at fremsende Requirit på Postkontingenten ved den statsske Installation på Rejsanstalten Raarøgaard har D. Hr. i Person af 4. ds anmodet Direktøren om snarest at indseende Requirites pålydende.

Skriptummet skal i den Anledning meddele D. Hr., at man under 4 p. M. har tilstillet J. Statsministeret Meddelelse om Udgifternes samlede Beløb, men at man ikke er bemyndiget til at afholde Udgiften, forinden Ministerets Approbation indløses.

S. D. V.

S. Adv. Inspektør Eriksen & Lørdensson  
Tomboppevej 16  
Aarhus.

2/135/1918



En udsæger, den 21. Oktober 1920.

Mr. Borgmesters Dretnel, R. af Str. n. n.

Juridiskministeriet har ifølge den <sup>lygte</sup> ~~hospitals~~ Indvise af 16. ds. befyndelig Direktionen til at slutte Kontrakt med etatsm. Randers - Halsvigsørens Elektricitetsforsyning om levering af Elektricitet til Rejsaustacten Raarsgaard paa de i det ligeledes medfølgende Tilbud foresatte Betingelser.

Da jeg i den Anledning forespørge Mr. Borgmesteren, om det er nødvendigt, at der affattes en Kontrakt i juridiske Former eller om Tilbudet et dateret Tilbud for Elektricitetsforsyningen med passende Accept fra Direktionen er tilstrækkeligt.

Jeg formoder, at en Dersubstant, affattet overensstemmende med Tilbudet, er stempelfri.

Da Kontraktet ikke har været Erfaring angaaende den sædvanlige Udgift ved Elektricitetsforbrug, vil Direktionen formentlig lide sig til den sædvanlige Udgift, der omhandles i den medfølgende Afskrift af Ingeniørerne Eriksen & Sørensen's Tilbud af 3 Decbr. 1919, hvilket Tilbud Tidligere er indsendt til Ministeriet.

P. I. F.



Andelshaverne under A. R. K. E. i Grenaa Ebeltøft Opland gøres herved opmærksom paa, at de maa lade deres Installationer brandforsikre, efterhaanden som de bliver færdigmeldte, da Installatørerne ikke længere har Ansvar i saa Henseende.

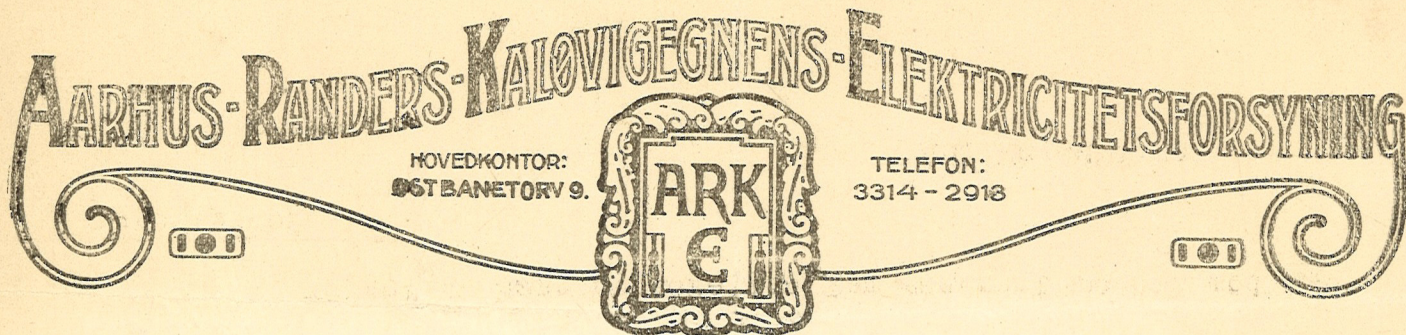
Til Installationerne henregnes ogsaa Elektromotorer, Maalere, Motorvogne m. m.  
 Angaaende Værdien af Installationerne henvises til nedenstaaende Takster:

1 Lampested.....	ca. 60,00	Kr.	
1 HK. i Motor.....	" 100,00	"	10 HK motor = Kr 1000,00
1 Motorinstallation.....pr. HK.	" 50,00	"	273 " " 300,00
1 Motorvogn.....	" 100,00	"	for ca. 13 HK - 650,00
1 Maaler for Kraft.....	" 135,00	"	anlages kun 1 Maal. 135,00
1 " " Lys.....	" 75,00	"	" " " 1 " 75

161  
 9.660,00

**Forretningsudvalget.**





Aarhus, d. 8 September 1920

Plejeanstalten

Drammelstrup

Da vi er vidende om, at der til Dem fra "Jydsk Elektro" Aarhus for nogle Dage siden er afsendt en Elektromotor, som De maaske allerede har modtaget, vil vi benytte Lejligheden til at minde Dem om den Begøring for Motorforsikring, vi tilsendte Dem for en Tid siden til Udfyldelse, naar Deres Motor var ankommen.

Da vi ved, der er andre Selskaber, som for Tiden berejser Oplandet for ved deres Agenter at formaa de nye Motorejere til at lade deres Motor forsikre hos dem, vil vi ikke undlade at anbefale Dem at tegne Deres Forsikring hos os i den Afdeling, som Elektricitetsselskabet har oprettet nu i dette Foraar og som omfatter baade A. R. K. E. og Grenaa - Ebeltoft Opland.

Saafrømt den modtagne Begøring, skulde være bortkommen, kan De faa tilsendt en ny ved Henvendelse til Kontoret i Aarhus, Østbanetorv 9 1 enten skriftlig eller pr. Telefon.

Venter at høre nærmere fra Dem saasnart De har modtaget Deres Motor.

Med Højagtelse  
A. R. K. E.  
GRENAA, EBELTOFT OPLAND



Ka Direktøren, den 4. Oktober 1920

St

Justitsministeriet

J. Michøe og Juvellø af 2. ds. fra Ingeniør, cand.  
polyt. Svend Koew har søgt om at få Retningen kendt  
at Justitsministeriets sidste Brev af den 10. Sogem  
(Brev N. 12954 af Juledag 1918 N. 2843) tillader man  
sig hermed at fremsende en Brev af 1. April  
d. A. samt tre andre Afgørelser fra Ingeniørerne  
Ernstsen og Sørensen angående Omkostningerne  
ved den elektriske Installation på Rejseanstalten  
Rådhuset.

J. S. P.

Kont. Overløjde